

从以上的实验程序和实验结果中可以看到，Miller (1956) 和 Tulving (1972) 提出的形态模型是无法解释的。连续分心实验范式的主要作用是阻断同一系列不同位置项目之间的联系，这也是与标准自由回忆测验的最大的区别所在。连续分心实验范式中，每个项目后面都要加入一定时间的分心任务，因此，这些项目无法转化到长时记忆中存储。在每个系列包含的项目全部呈现之后的一定时间的分心任务，又使得系列最后的几个项目从短时记忆中消失。因此，用短时记忆和长时记忆的区别来解释长时记忆中出现的系列位置效应是不恰当的。

Miller (1956) 和 Tulving (1972) 以及 DeGroot 等人曾试图从存储和提取策略的角度来分析长时记忆中的系列位置效应。

均笔画数为6 ~ 1画 1画。

1.1 实验设计

本实验分为 2 种实验条件：组 1 1 名被试进行即时自由回忆测验和延时自由回忆测验。组 2 1 名被试进行连续分心实验。

1.1 实验程序

组 1 1 名被试先分别进行 2 个系列的即时自由回忆测验，休息后，再分别进行 2 个系列的 1) 延时自由回忆测验。即时自由回忆测验中，每个汉字呈现 1) 项目之间没有时间间隔，每个系列 1) 个项目全部呈现完毕后，立即进行自由回忆测验。延时自由回忆测验中，每个汉字呈现 1) 项目之间没有时间间隔，每个系列 1) 个汉字全部呈现完毕后，1) 延迟后，进行自由回忆测验。在这 1) 时间内，要求被试进行倒减 1、8 或 6 的分心任务。

组 2 1 名被试分别进行连 1 LÄ

在连续分心实验范式下，近因效应又重新出现。连续分心实验范式中，首因部分正确回忆率高于实验一中某种实验条件下的正确回忆率，说明在长时记忆实验中，首因部分记忆效果好，回忆率高。而在(1)延迟实验条件下，首因部分正确回忆率低于即时回忆实验条件下的正确回忆率。

说明在短时记忆时间范式中，延迟回忆将导致整个系列所有位置的正确回忆率下降，而长时记忆时间范式中，延迟回忆使得首因部分正确回忆率升高，而近因部分正确回忆率稍稍有所下降。同样为(1)延迟回忆，汉字与汉字之间没有时间间隔时，系列所有位置正确回忆率均低于汉字与汉字之间有(2)分心任务实验中系列所有位置正确回忆率。

连续分心实验范式中记忆性质的分化

表 1 为连续分心实验范式中，系列位置曲线不同部分向前和向后联想正确回忆百分数的差异极其显著性检验。

表 1 连续分心实验首因部分和近因部分提取性质的分化

DLG&。 D9ž ?Ž; ;z"z! fl "zfl Žz (L& ; "-fž)) Ž! : ŽSž ž L! ? "žfiž! fl : L"fl MŽŹ fl9ž fl-! Ź! #-#) ?Ž) fl"flfl- " : L" L?ŽAS

两者分别对应于绝对记忆和联想记忆。即主要依赖痕迹的记忆称为绝对记忆，而主要依赖线索的记忆称为联想记忆。

从提取的角度来看，所谓绝对记忆是指：在回忆时利用记忆痕迹对识记项目的提取。假设给被试呈现一系列项目，每个项目呈现时，相应的感受器利用传到大脑的神经纤维而产生激活作用。项目全部呈现后将产生一系列的激活作用，即所谓的记忆痕迹或记忆表征。绝对记忆是一种随时间而变化的过程，记忆痕迹是项目物理特性的函数，并从刺激呈现开始，按间隔时间增加而呈指数形式。

但是：到目前为止还不能准确地说出联想记忆中联想的具体形式：有待于其他实验的进一步证明。

小 结

本实验首次使用汉字为实验材料：证明连续分心实验范式中系列位置效应的存在。使用向前和向后联想的方法：证明首因部分和近因部分记忆性质的分化：即首因部分属于联想记忆的性质：是依赖于线索的提取；而近因部分属于绝对记忆的性质：是依赖于记忆痕迹的提取。

参 考 文 献

- 。 7B"+ I / C 9ññ! C 7. I žiž! fi>2)ž!)ñž(ž I žñž(L& *"-fiž))ž) ž! Q-!A2Dž"S L"žž I žñ&& U-A!ñž(ž *)>fi9-&A> .068' 53 6°@ 0
- 。 *-ñ!-fi+ ħ V RŁfiQž-?UR. *žS ħi>Ł!/? I žiž! fi>ž! fiž U-!ñ!#-#) WžñŁññ-" *L"Ł?žAS. /-#! ħ&-; Vñ ž"žSž!ñ&*)>2 fi9-&A>3X#SL! QžŁ"!ž!A Ł!/? RžS-">' .066' ° 1' 3151 @ 16.
- 。 F&!Gž"A / R 'T'Ł#) D/. Q-!A2ñ"S ðññ!-